



Gestão do Conhecimento: análise de publicações científicas nacionais

Bruna Silva Barro¹, Hilka Pelizza Vier Machado²

¹Acadêmica do curso de Administração, Campus Maringá-PR, Universidade Cesumar – UNICESUMAR. Bolsista PIBIC-UniCesumar. bsilvabarro@gmail.com

²Doutora em Engenharia de Produção, UNICESUMAR. Pesquisadora do Instituto Cesumar. hilkavier@yahoo.com

RESUMO

Esta pesquisa tem como objetivo analisar estudos publicados na última década em periódicos nacionais com foco de análise em gestão do conhecimento, a fim de identificar contextos, temas e evolução dos estudos, que propiciem um balanço dos estudos publicados, bem como a identificação de oportunidades de estudos futuros. O estudo será realizado na forma de um estudo teórico, uma revisão da literatura. Serão mapeados estudos publicados nos últimos dez anos em bases nacionais de pesquisa. Como resultados, o estudo contribuirá para um balanço do campo sobre publicações nacionais em gestão do conhecimento, o que poderá orientar futuras pesquisas e estimular estudantes e estudiosos da área.

PALAVRAS-CHAVE: Gestão do conhecimento; Revisão de literatura.

1 INTRODUÇÃO

A Gestão do conhecimento é uma área de estudos em constante evolução. Suas fronteiras, bem como a seleção de tópicos permanece em construção, instigando pesquisadores a refletirem sobre os rumos do campo (SERENKO ET AL., 2011; WANG ET AL., 2018). Esse movimento é importante para assegurar que a área apresente modelos que configurem formas integradas de gestão, que possam, por sua vez, serem operacionalizadas para gerir efetivamente o conhecimento (CORRÊA, 2020).

Os estudos iniciais nesse campo tiveram origem nos anos 1990, enfatizando tópicos voltados a formas de identificar, codificar e armazenar o conhecimento. Os estudos prosseguiram até os anos 2000, quando enfoques voltados a temas como capital humano, conversão de conhecimentos tácitos em explícitos, capital intelectual, por exemplo, se expandiram. Após os anos 2000, estudos sobre práticas de Gestão de Conhecimento e sobre inovação podem ser notados no campo. Na atualidade, a área precisa lidar com complexidades, buscando novas ferramentas e paradigmas (SERENKO, 2013).

Em outra perspectiva, Ma e Yu (2010) salientam dois momentos importantes no desenvolvimento do campo de estudos da gestão do conhecimento: a) de 1998 a 2002, busca de definição e teorias; b) 2003 a 2007, estudos sobre estratégias, aprendizado organizacional e inovação. Com isso, nota-se que uma tendência recente no campo é a associação com inovação. Além disso, Kumar e Mohindra (2015) ressaltam o papel importante da tecnologia da informação na criação, desenvolvimento, gestão e distribuição do conhecimento. Observa-se assim que a área de gestão do conhecimento é relevante para empresas comerciais, de serviços e industriais.

Especialmente quanto à indústria, embora o campo tenha sido constituído inicialmente por profissionais da indústria para gerir o conhecimento, explorando o capital intelectual (MA; YU, 2010; SERENKO ET AL., 2011), o foco de estudos na indústria parece ter se dispersado. A indústria, por sua vez, tem enfrentado transformações, como as abordagens da indústria 4.0 e 5.0, que requerem formas complexas de gestão. A gestão do conhecimento pode contribuir para os desafios da gestão nesse contexto, na medida em que constitui:

“a coordenação deliberada e sistemática de pessoas de uma organização, tecnologia, processos e estrutura organizacional, a fim de agregar valor através da



reutilização e inovação. Isto é conseguido através da promoção da criação, compartilhamento e aplicação do conhecimento, bem como através da alimentação de valiosas lições aprendidas e as melhores práticas para a memória corporativa, a fim de fomentar a aprendizagem organizacional (DALKIR, 2017, P.13).

Parte-se assim do pressuposto que é necessário um conhecimento sobre os estudos voltados a gestão do conhecimento no contexto nacional, que possibilitem identificar a configuração dos estudos nacionais nesse campo, bem como a importância a eles atribuída.

Nesse sentido, a questão de pesquisa que orienta esta pesquisa é: Como se configura a produção científica nacional sobre a gestão do conhecimento? Quantos e quais estudos foram publicados na última década com foco de análise em gestão do conhecimento? Quais contextos e temas eles exploraram? Como foi a evolução quantitativa desses estudos?

2 MATERIAIS E MÉTODOS

Esta pesquisa é uma pesquisa qualitativa e consistirá em um estudo teórico do tipo revisão sistemática de literatura, que consiste em “um método sistematizado de fazer pesquisa a partir de publicações existentes, sintetizando dados anteriormente publicados, propiciando um sentido do “status quo atual da pesquisa” (KRAUS, BREIER, DASÍ-RODRIGUEZ, 2020, P. 6).

A revisão será realizada de acordo com os parâmetros definidos por Kraus et al. (2020), que abrangem as seguintes etapas:

- a) definição da ou das perguntas prévias. Para esta pesquisa, como mencionado, as questões consistem em: Quantos e quais estudos foram publicados no Brasil na última década com foco de análise em gestão do conhecimento? Quais contextos e temas eles exploraram? Como foi a evolução quantitativa desses estudos?
- b) definição de um protocolo com os parâmetros da pesquisa (strings de busca, bases de dados, critérios de inclusão e exclusão). A princípio, serão consultadas as bases de dados nacionais Scielo e Spell pela abrangência de conteúdos (MUGNAINI DIGIAMPETRI, MENA-CHALCO, 2014). Como critérios de inclusão, serão utilizados os estudos com foco de análise em gestão do conhecimento. Para seleção de fontes serão selecionados artigos científicos publicados nos últimos 10 anos.
- c) extração e síntese dos dados. Os dados serão transportados para uma planilha excel, contendo dados como: título, ano de publicação, autores, nome do periódico, resumo e palavras-chave.
- d) análise e síntese dos dados. Para análise dos dados quantitativos serão construídos tabelas, quadros e gráficos. Para análise dos títulos será feita uma categorização aberta com base na leitura dos resumos e títulos (BAUER; GASKELL, 2008).

3 RESULTADOS E DISCUSSÕES

A pesquisa, gerada através da plataforma de pesquisa Spell – Scientific Electronic Library, durante os meses de junho e julho de 2023, constatou em seu total 439 artigos publicados, sendo 404 associados a palavra-chave “gestão do conhecimento” e 35 à “compartilhamento do conhecimento”.

Referente aos resultados da busca por “compartilhamento do conhecimento”, encontra-se artigos publicados em 20 revistas distintas. Dos 35 resultados obtidos, 9



localizam-se na revista “Perspectivas em Gestão & Conhecimento”, sendo assim, a revista que mais publicou o tema. (Tabela 1)

Desafio Online	1
Future Studies Research Journal: Trends and Strategies	1
Innovation and Management Review	1
Journal of Information Systems and Technology Management	1
NAVUS - Revista de Gestão e Tecnologia	4
Perspectivas em Gestão & Conhecimento	9
Práticas de Administração Pública	1
RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia	1
RAUSP Management Journal	1
Revista Ciências Administrativas	1
Revista de Administração da UFSM	2
Revista de Administração FACES Journal	2
Revista de Administração Hospitalar e Inovação em Saúde	1
Revista de Administração Mackenzie	1
Revista de Administração Pública	1
Revista de Gestão	2
Revista do Serviço Público	1
Revista Economia & Gestão	1
Revista Eletrônica de Estratégia & Negócios	1
Revista Inteligência Competitiva	1

Tabela 1: Quantidade de artigos publicados em “compartilhamento do conhecimento” por revista
Fonte: Dados de pesquisa

Referente aos resultados da busca por “gestão do conhecimento”, são identificadas 88 revistas, sendo a “Perspectiva em Gestão & Conhecimento” detentora do maior número de publicações, onde encontram-se 112 artigos. A maior parte concentra-se em 5 revistas, como demonstra o gráfico. (Gráfico 1)

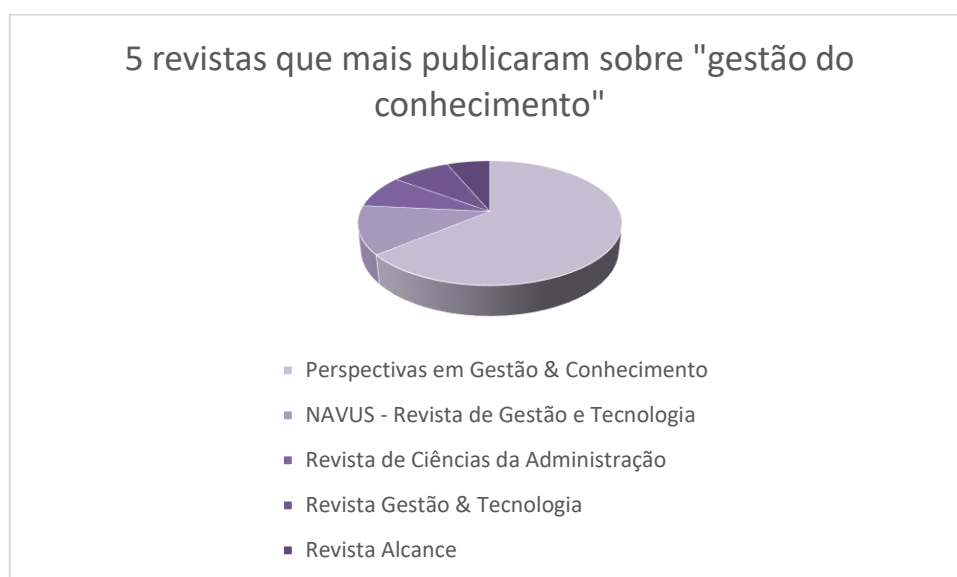


Gráfico 1: 5 revistas que mais publicaram sobre “gestão do conhecimento”
Fonte: Dados de pesquisa

Além destes, consta-se que as publicações relacionadas ao tema vêm de muitos anos, a busca por “gestão do conhecimento” na plataforma mostra artigos publicados desde 1999 até 2023, e o termo “compartilhamento do conhecimento” expõe resultados entre os anos de 2003 e 2023.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS



Entende-se, então, que a Gestão do Conhecimento é uma discussão de décadas, sempre será atual, uma vez que seu pleno funcionamento permite comunicação rápida e aceleração dos processos de uma organização.

O objetivo deste levantamento de dados é demonstrar a maneira que a Gestão do conhecimento é primordial para as empresas estratégicas atuais, nota-se que a quantidade de artigos publicados aumenta significativamente conforme os anos, o que expressa a carência das organizações por sistemas de informação e comunicação ágeis e harmônicos entre si.

REFERÊNCIAS

BAUER, M; GASKELL, G. Pesquisa qualitativa com Texto, imagem e som: Um manual prático. 7. ed. Petrópolis: Vozes, 2008.

CORREIA, F. A Gestão do Conhecimento holística e a aderência do modelo Fivaz e Pretorius. Transinformação, v. 32, e180089, 2020. <http://dx.doi.org/10.1590/1678-9865202032e180089>

DALKIR, K. KNOWLEDGE management in theory and practice. Third ed. London: Cambridge, 2017.

KRAUS, S.; BREIER, M.; DASÍ-RODRIGUEZ, S. The art of crafting a systematic literature review in entrepreneurship research. International Entrepreneurship and Management Journal, 2020. <https://doi.org/10.1007/s11365-020-00635-4>

KUMAR, A.; MOHINDRA, R. Bibliometric analysis on knowledge management research. International Journal of Information Dissemination and Technology, v. 5, n. 2, p. 106–113, 30 jun. 2015

MA, Z.; YU, K. Research paradigms of contemporary knowledge management studies: 1998-2007. Journal of Knowledge Management, v. 14, n. 2, p. 175–189, 6 abr. 2010.

MUGNAINI, R. DIGIAMPETRI, L. A.; MENA-CHALCO, J. P. Comunicação científica no Brasil (1998-2012): indexação, crescimento, fluxo e dispersão. Transinformação, v. 26, n. 3, p. 239–252, dez. 2014.

SERENKO, A. Meta-analysis of scientometric research of knowledge management: discovering the identity of the discipline. Journal of Knowledge Management, v. 17, n. 5, p. 773–812, 2013. <http://dx.doi.org/10.1108/JKM-05-2013-0166>

WANG, P.; ZHU, F. W.; SONG, H. Y.; ZHANG, J. L. Visualizing the Academic Discipline of Knowledge Management. Sustainability, v. 10, n. 3, p. 682, mar. 2018.